

Podsumowanie postępowania o udzielenie zamówienia

I. INFORMACJE OGÓLNE

1. Nazwa beneficjenta (udzielającego zamówienia):
„Jantar” Jarosław Fiałkowski

2. Nazwa projektu:
Wdrożenie innowacyjnej i prośrodowiskowej metody selektywnej zbiórki oraz technologii przetwarzania segregowanych odpadów, w tym trudnoprzetwarzalnych

3. Oś priorytetowa i działanie:
III: Gospodarka, innowacyjność, przedsiębiorczość
Działanie 3.2: Podnoszenie innowacyjności i konkurencyjności przedsiębiorstw

4. Przedmiot zamówienia:
Kontenery hakowe duże

II. PODSUMOWANIE POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

1. Na ogłoszenie o wszczęciu postępowania o udzielenie zamówienia zamieszczone dnia 28.03.2011r. na stronie internetowej www.8888.pl oraz w siedzibie firmy Jantar odpowiedzieli następujący oferenci:

| Lp. | Nazwa oferenta | Adres oferenta | Uwagi |
|-----|---|---|-------|
| 1. | Zakład Produkcyjno-Ustugowo-Handlowy Janusz Kiedrowski | ul. Przemysłowa 8 89-510 Bysław | n/d |
| 2. | MJB M. Mierzejewska, T.J. Brzezińscy Sp.j. | Nicponia 83-140 Gniew | n/d |
| 3. | PPHU FBJ Łódź Bogdan Frankowski | ul. Studzińskiego 74/4 91-498 Łódź | n/d |
| ... | | | |

2. Otwarcie ofert, nastąpiło **dnia 08.04.2011 r. w siedzibie firmy „Jantar” Jarosław Fiałkowski, ul. Krótka 2, 95-030 Rzgów**

3. Streszczenie oceny i porównania ofert:

| Lp. | Nazwa i adres oferenta | Cena zaproponowana przez Oferenta | Ilość punktów w kryterium cena | Rok produkcji zaproponowany przez Oferenta | Ilość punktów w kryterium rok produkcji | Suma otrzymanych punktów |
|-----|---|-----------------------------------|--------------------------------|--|---|--------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy Janusz Kiedrowski ul. Przemysłowa 8 89-510 Byśław | - | 0 | - | 0 | 0 |
| 2. | MJB M. Mierzejewska, T.J. Brzezińscy Sp.j. Nicponia 83-140 Gniew | 69 000,00 zł | 75 | 2011 | 25 | 100 |
| 3. | PPHU FBJ Łódź Bogdan Frankowski ul. Studzińskiego 74/4 91-498 Łódź | 71 500,00 zł | 72,38 | 2011 | 25 | 97,38 |

4. W wyniku oceny ofert za najkorzystniejszą ofertę została uznana:
Oferta MJB Sp.j.

5. Uzasadnienie:

W wyniku przeprowadzenia procedury ofertowej na zakup kontenerów hakowych dużych wpłynęły 3 oferty. 1 oferta, którą złożył Zakład PUH Janusz Kiedrowski, nie może być brana pod uwagę ponieważ nie spełniła wymogów formalnych zawartych w zapytaniu ofertowym m.in. rozbieżności w pojemności kontenera hakowego z klapodrzwiemi, brak terminu ważności oferty, brak roku produkcji. Po porównaniu dwóch pozostałych ofert i zsumowaniu punktów z kryteriów z zapytania ofertowego za najkorzystniejszą uznano ofertę MJB Sp.j., która zaoferowała kontenery hakowe duże za niższą cenę w stosunku do oferty PPHU FBJ proponującej kontenery hakowe duże o podobnej specyfikacji, ale za wyższą cenę.

Rzgów, dnia 08.04.2011 r.

.....
(podpis)